

年間特集

生物多様性を考える

森づくりと生物多様性～豊かに生き延びるために～

第1回 自然に近い森の再生

近自然森づくり研究会会長 北海道工業大学大学院教授 岡村俊邦氏



私は現在札幌市に住んでいますが、生じた。これは、先住民であるアイヌの狩猟採取を基盤とした文化や生活様式によるものでした。明治以降、入植した農耕を基盤とする人々が绿化にかかわった神社や仏閣、公園や庭園、また、道路や河川の周辺などの多くは、内地（本州以南）や外国から持ち込まれた植物が中心となっています。日本全国でも明治以降、多くの外国の珍しいものや綺麗な植物が持ち込まれ、それらが植えられた場所以外に広がり（逸出）、生物多様性の劣化を引き起こしています。このことは、日本だけでなく地球規模の環境問題として、国際的な取り組みが積極的に行われるようになっているのはご存じのとおりです。

エコネットワーク 形成のための森

一九九二年の生物多様性条約の批准後、日本でも三次にわたる生物多様性国家戦略に基づき、生物多様性基本法や外来種防止法が制定され、自然界への逸出の可能性の高い侵略的外来種の法的規制が始まっています。ここで取り上げられている生物多様性と、種のレベル、遺伝子のレベル、生態系のレベルに関わるもので、緑化の分野でも、生物多様性の保全や外来種の防止の観点からの取り組みが始まっていますが、その多くは、種のレベルと遺伝子のレベルに留まっています。つまり、従来、利用してきた外来種を在来種や地域の遺伝子を持つものに置き換えるだけの取り組みが多くあります。



オガサワラサキの雄

北海道のオガサワラサキは小型でコムラサキと大差はない

しかしながら、これらの緑化で考えなければならない点は、生態系のレベルも含めた生物多様性の保全です。このため、人間の豊かな生活と生物多様性の保全を両立させるには、全面的な樹林の再生が必要であり、再生する樹林は、生物多様性の保全などを実現するため、河川や道路で繋ぐエコネットワークの形成が必要です。このため、人間の豊かな生活と生物多様性の保全を両立させるには、全面的な樹林の再生が必要であり、再生する樹林は、生物多様性の保全などを実現するため、河川や道路で繋ぐエコネットワークの形成が必要です。

そこで、北海道の場合、正解はエゾエノキという木の葉であることを告げ、北海道には約百二十種の蝶が生息しており、その中の約1/3の幼虫が樹木の葉を食べていること、また、強い選択性があり、種ごとに食べる樹種が決まっていること、さらに、この選択性は、長い進化の過程で、植物が食べられることを防ぐために有毒物質を持つようになり、動物は特定の植物に特化してその有毒物質

ノキという木の葉であることを告げ、北海道には約百二十種の蝶が生息しており、その中の約1/3の幼虫が樹木の葉を食べていること、また、強い選択性があり、種ごとに食べる樹種が決まっていること、さらに、この選択性は、長い進化の過程で、植物が食べられることを防ぐために有毒物質を持つようになり、動物は特定の植物に特化してその有毒物質

を無害化する能力を持つようになった結果であることを説明します。そして、サクラだけの森にするなど、北海道ではメスマカミドリシジミなどエゾシロヒョウしか棲めないことや、針葉樹の葉を食べる蝶は一種もいないこと、選択性は蝶に限ったことではなく、植物を食べる次消費者に多くみられる特性であることを告げます。また、この影響は、食物連鎖を通して昆虫食性の鳥類などの二次消費者の多様性にも影響し、さらに、高次の消費者を通して、その場所の生態系全体の多様性に影響することを理解してもらいます。以上の説明をした後、「エコネットワークの形成のための森は、どんな種類を植えるべきか」との質問の答えとして、「サクラやマツといった特定の種類ではなく、周辺の自然の森を構成していくことができるだけ多種類の混交林が望ましい」ことを告げます。

自然の森のでき方

これまで、木材を効率的に収穫するための林業的な人工造林や外来種や園芸種の成木を用いた造園的な森づくりの方法は確立していますが、自然に近い樹林を再生する方法は確立しているとはいえない。そこで、自然の森はどうにじめ森林の無くなつたところに自然に近い樹林を再生することを前提としていますか

これまで、木材を効率的に収穫するための林業的な人工造林や外来種や園芸種の成木を用いた造園的な森づくりの方法は確立していますが、自然に近い樹林を再生する方法は確立しているとはいえない。

そこで、自然の森はどうにじめ森林の無くなつたところに自然に近い樹林を再生することを前提としていますか

これまで、木材を効率的に収穫するための林業的な人工造林や外来種や園芸種の成木を用いた造園的な森づくりの方法は確立していますが、自然に近い樹林を再生する方法は確立しているとはいえない。

そこで、自然の森はどうにじめ森林の無くなつたところに自然に近い樹林を再生することを前提としていますか

これまで、木材を効率的に収穫するための林業的な人工造林や外来種や園芸種の成木を用いた造園的な森づくりの方法は確立していますが、自然に近い樹林を再生する方法は確立しているとはいえない。

そこで、自然の森はどうにじめ森林の無くなつたところに自然に近い樹林を再生することを前提としていますか

これまで、木材を効率的に収穫するための林業的な人工造林や外来種や園芸種の成木を用いた造園的な森づくりの方法は確立していますが、自然に近い樹林を再生する方法は確立しているとはいえない。

そこで、自然の森はどうにじめ森林の無くなつたところに自然に近い樹林を再生することを前提としていますか

これまで、木材を効率的に収穫するための林業的な人工造林や外来種や園芸種の成木を用いた造園的な森づくりの方法は確立していますが、自然に近い樹林を再生する方法は確立しているとはいえない。

そこで、自然の森はどうにじめ森林の無くなつたところに自然に近い樹林を再生することを前提としていますか

これまで、木材を効率的に収穫するための林業的な人工造林や外来種や園芸種の成木を用いた造園的な森づくりの方法は確立していますが、自然に近い樹林を再生する方法は確立しているとはいえない。

そこで、自然の森はどうにじめ森林の無くなつたところに自然に近い樹林を再生することを前提としていますか

これまで、木材を効率的に収穫するための林業的な人工造林や外来種や園芸種の成木を用いた造園的な森づくりの方法は確立していますが、自然に近い樹林を再生する方法は確立しているとはいえない。

これまで、木材を効率的に収穫するための林業的な人工造林や外来種や園芸種の成木を用いた造園的な森づくりの方法は確立していますが、自然に近い樹林を再生する方法は確立しているとはいえない。

そこで、自然

私たちこう考える 日本植木協会と生物多様性

年間特集

まずは社会に対してなにをすべきかを考えよう

株式会社レスポンスアビリティ 代表取締役 足立直樹氏

インタビュー
シリーズ

【足立直樹氏プロフィール】

東京大学理学部、同大学院で生態学を学び理学博士号取得。現在は株式会社レスポンスアビリティ代表取締役、企業と生物多様性イニシアチブ(JBIB)事務局長。多くの先進企業に対して、「どうすれば持続可能な社会に貢献できる企業になるか」、「信頼される企業になるために、何をどのようにすべきか」を中心にコンサルティングを行っている。特に「企業による生物多様性の保全」と「CSR調達」を専門としている。日本生態学会常任委員、環境経営学会顧問、環境省生物多様性企業活動ガイドライン検討会委員、農林水産省平成23年度農林水産分野における生物多様性保全推進調査事業検討会委員なども務める。著書に、「もう空気は読まなくていい～ポスト3・11を生き抜くために～」(2011年)、「企業のための生態系評価(CEV)ガイド 日本語版」(2011年)(監訳)、「生物多様性経営 持続可能な資源戦略」(2010年)、他多数

CSR(Corporate Social Responsibility)は「企業の社会的責任」と訳されています。確かにResponsibilityを辞書で引くと最初に「責任」と書いてありますが、これは英語のニュアンスを正確に表していないと思います。Responsibilityという言葉は、Response(対応)とAbility(能力)に分解できます。つまり、何かの問題があったときにしっかりと対応できる能力を持つていることが、Responsibilityなのです。

日本人は「責任」を「しなければならないこと」と義務的に捉え、CSRに関する「まずはコーポレートガバナンス(企業統治)やコンプライアンス(法令遵守)等が重要」といった言われ方をしていました。しかし、しなければならないことを行うのは当たり前です。本来のCSRで求められているのは、「社会の課題に対して果たせる役割を考え、実行する」ことなのです。

植木協会や生産者の方々にも、必ず社会的な役割があります。いまの社会的要請からいえば、生物多様性を維持・保全するための緑地づくりが挙げられるでしょう。企業や民間の土地や街路樹などをどう設計し、維持していくのかを考え実現するのが、皆さんにとっての最大のCSRではないかと思います。

社会に対して果たせる役割を考え、実行するのがCSR

地域性苗木の価値を理解してもらうための説明が必要

そのための緑地づくりが挙げられるでしょう。企業や民間の土地や街路樹などをどう設計し、維持していくのかを考え実現するのが、皆さんにとっての最大のCSRではないかと思います。

既存の枠にとらわれて守備範囲を狭めることはない

一九九〇年代くらいまではどの業界も、協会や協議会のようなところが業界全体をまとめ上げ、大きな力を發揮していました。それは、一気に経済が成長する状況では有利な戦略だったのですが、これからは変わっていくでしょう。

おそらく植木協会内でも、「今までと同じでいい」という方と「新しいことに

挑戦したい」という方との、二つの方向性に分かれていいくのではないかでしょう。そうなると、協会として全体を一緒に動かすのは非常に難しくなります。しかし、生物多様性を考えることが植木協会にとっての生き残り戦略となるのは間違いないません。ですから植木協会としては、最先端の部分を支援しながら、なおかつ生物多様性を考えることの必要性を啓発することによって全体のボトムアップを図っていくことが必要でしょう。そのことが五年先、十年先の植木協会や業界の将来に結びついていくのではないかと思

います。

もちろん、自分たちが何をやるべきな

ことは皆さんにとって、大きなチャンスはありません。世界の人口は七十億を超えており、今後のトレンドとなることは間違いない状況になりました。その中で誰もが快適に暮らすには、より生態系サービスに注目したやり方を考えないと、とても都市機能を支えられない状況になりつつあります。このことは皆さんにとって、大きなチャンス

の一つです。しかし、少なくとも「これまでどうだったから」とか「これは自分たちがやることではない」と、自ら守備範囲を狭くする必要は全くありません。まずは、皆さんの頭にできてしまふ枠を取り払うことから始めて、自分たちの知識や経験を活かせること、CSR的に言えば、それを活かして解決できる社会の課題は

なにかを見直すべきでしょう。様々な制約もあるでしょうが、その中でもできることは必ずあるはずです。そこが知恵の出しどころなのです。問われているのは、自分たちは何ができるかなのです。

多くの企業が生物多样性に配慮した緑地づくりに注目

JBIBでも昨年春、事業所や工場の中で生き物と共存するためのガイドラインをつくり、「木を植えるならば在来種を」といったことも推奨しています。しかし実情として多くの企業は「在来種を植えたいけれど何を選んだらいいのか」困っています。ぜひ植木協会や生産者の皆さんにも、ご協力いただければと思います。

都市でも質の高い緑地の価値が高まりつつある

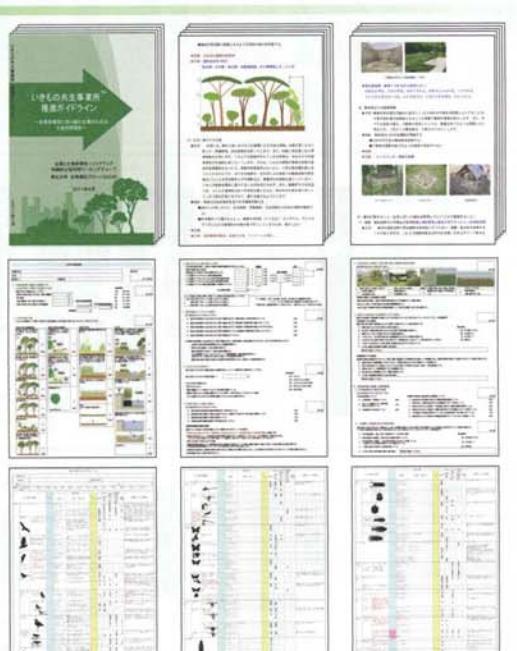
また都市や住宅地でも、生物多様性に配慮した緑地への関心が高まっています。例えばJBIBの会員である積水ハウスさんは、「三本は鳥のために、二本は蝶のために」というキャッチフレーズのもと、在来種にこだわった庭づくり五本の樹を展開していますが、この5年間で植栽本数は倍に増えたそうです。多くの大手ゼネコンが、生物多様性に配慮した緑地を面的に広げたエコロジカルネットワークを都市の中につくっていますし、最近では、質の高い緑地がある不動産は価格が高いといったデータも見かけるようになっています。

生物多様性を保全し生態系サービスを維持していくことが国際的な目標であり、今後のトレンドとなることは間違いない。世界の人口は七十億を超えており、その半分は都市に暮らしています。その中で誰もが快適に暮らすには、より生態系サービスに注目したやり方を考えないと、とても都市機能を支えられない状況になりました。このことは皆さんにとって、大きなチャンス

のことです。地域性苗木による緑地づくりが社会的に評価され、見合った対価を払ってもらうことで皆さんのビジネスが成り立つ仕組みをつくっていかべきです。そのためには、誰かに言わされたおりに地域性苗木の生産・供給をするだけでは不十分です。その機能やメンテナンスを含めた緑地づくりそのものを積極的に提案していく必要があるでしょう。

いきもの共生事業所®推進ツール3点セット

JBIB
企業と生物多様性イニシアチブ

1. いきもの共生事業所®
推進ガイドライン

企業の用地管理担当者向けに作成された、生物多様性配慮型土地利用がなぜ必要か、どのような配慮が必要かを説明する手引書

2. 土地利用通信簿®

各事業所の土地利用について、緑地面積やその質、管理体制などを100点満点で採点するための自己採点式評価シート

3. いきもの調査シート

企業保有地を実際にどのような生物が利用しているのか、地域の生物多様性にどの程度貢献しているのかを簡便に調査できる指標種リスト

